The spectral energy distribution of γ -ray binaries

Valentí Bosch-Ramon

Max Planck Institut für Kernphysik

Steady Jets and Transient Jets Max Planck Institut für Radioastronomie, Bonn

08/04/2010

A (10) A (10)

08/04/2010

1/30

V. Bosch-Ramon (MPIK)



- The spectral energy distribution of gamma-ray binaries
- Basic analysis of the gamma-ray emission



Relevance of pair creation



The (M)HD behind the non-thermal emission

Final remarks

Introduction

- 2 The spectral energy distribution of gamma-ray binaries
- 3 Basic analysis of the gamma-ray emission
- 4 Relevance of pair creation
- 5 The (M)HD behind the non-thermal emission

Final remarks

• • • • • • • • • • • • •

Detected gamma-ray binaries

 Three gamma-ray binaries have been detected in both the GeV and the TeV range: LS 5039, LS I +61 303 and Cygnus X-1 (?).

(Abdo et al. 2009a, 2009b, Sabatini et al. 2010; Aharonian et al. 2005a, Albert et al. 2006, 2007)

 PSR B1259–63 and HESS J0632+057 (?) have been detected above 100 GeV, but not below.

(Aharonian et al. 2005b; Albert et al. 2007; Aharonian et al. 2007)

 Cygnus X-3 has been detected in the GeV band, but not at TeV energies.

(Tavani et al. 2009, Abdo et al. 2009c, Saito et al. 2009)

• η -Carina could have been detected only in the GeV range.

(Tavani et al. 2009)

< 口 > < 同 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ >

Gamma-ray binary systems: subclasses

 High-mass microquasars: massive star plus compact object that accretes forming jets.

(e.g. Bosch-Ramon et al. 2006, Orellana et al. 2007, Araudo et al. 2009)

 Pulsar high-mass binary: massive star plus pulsar with colliding winds.

(e.g. Dubus 2006, Chernyakova et al. 2006, Sierpouska-Bartosik & Torres 2008)

• Massive star binary: two massive stars with colliding winds.

(e.g. Benaglia & Romero 2003)

 Other possible sources: low-mass microquasar, accreting pulsar high-mass X-ray binary, WD binaries (?)...

< 口 > < 同 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ >

08/04/2010

5/30

(e.g. Romero & Vila 2008, Sguera et al. 2009)

Introduction

2 The spectral energy distribution of gamma-ray binaries

- Basic analysis of the gamma-ray emission
- 4 Relevance of pair creation
- The (M)HD behind the non-thermal emission

Final remarks

• • • • • • • • • • • •

The spectral energy distribution

- Radio emission: synchrotron
- IR-Optical-UV: primary star
- X-rays: synchrotron/IC scattering
- gamma-rays: IC/hadronic processes



LS 5039: Paredes et al. 2006

Radio emission

- Flat-steep spectrum.
- Variable and periodic.
- Scales: core (< 10 AU) mas (~ 1 - 10 AU) 100 mas (~ $10^2 - 10^3$ AU) > 1" (> 10^3 AU)



LS 5039: Paredes et al. 2000

- Hard spectrum/accretion disk-like.
- Variable and periodic
- Scales: core (binary system) $\sim 10"$? ($\sim 10^4 - 10^5 \text{ AU}$)



LS 5039: Takahashi et al. 2009

- Photon index $\Gamma\sim 2-3$
- Variable and periodic
- Scales: binary system (< AU) flow termination? (~ 1 - 10 pc)



• • • • • • • • • • • • •

LS 5039: Abdo et al. 2009

-

Introduction

2) The spectral energy distribution of gamma-ray binaries

Basic analysis of the gamma-ray emission

4 Relevance of pair creation

The (M)HD behind the non-thermal emission

Final remarks

Acceleration efficiency

 The location, the efficiency, and the magnetic field of the accelerator can be studied using data constraints.



A b

LS 5039: Khangulyan et al. 2008

Absorption maps

• The location of the VHE emitter can be constraint studying the gamma-ray opacity.



Cygnus X-1: Bosch-Ramon et al. 2008

The gamma-ray radiation mechanism

• IC scattering (KN):

$$t_{\rm IC} = 40 \left(\frac{L}{10^{38} {\rm erg/s}}\right)^{-1} \left(\frac{R}{10^{12} {\rm cm}}\right)^2 \left(\frac{T}{3 \cdot 10^4 {\rm K}}\right)^{1.7} E_{\rm TeV}^{0.7} {\rm s}$$

• *pp* collisions:

$$t_{\rm pp} \approx 10^6 \left(\frac{n_{\rm p}}{10^9 {\rm cm}^{-3}}\right)^{-1} {
m s}$$

• $p\gamma$ interactions (threshold!):

$$t_{p\gamma} = 3 \cdot 10^4 \left(\frac{L}{10^{38} \text{erg/s}}\right)^{-1} \left(\frac{R}{10^{12} \text{cm}}\right)^2 \left(\frac{T}{3 \cdot 10^4 \text{K}}\right) \text{s}$$

Photo-disintegration (threshold!):

$$t_{\rm pd} \sim 3 \cdot 10^3 \left(\frac{L}{10^{38} {\rm erg/s}}\right)^{-1} \left(\frac{T}{3 \cdot 10^4 {\rm K}}\right) \left(\frac{R}{10^{12} {\rm cm}}\right)^2 {\rm s}$$

(Bosch-Ramon & Khangulyan 2009)

V. Bosch-Ramon (MPIK)

< 口 > < 同 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ >

The synchrotron and IC scenario

- The more efficient mechanism is IC: smaller energetics and acceleration constraints.
- Could one-zone models explain the X-ray and TeV fluxes with the same population?



LS 5039: Takahashi et al. 2009

□ ▶ ▲ □ ▶ ▲ □ ▶ ▲ □ ▶ ▲ □ ● ● ○ ○ ○ ○

V. Bosch-Ramon (MPIK)

One-zone models

- LS 5039 is the best studied gamma-ray binary.
- It is a very complex source: periodic emission, very efficient particle acceleration, gamma-ray absorption, huge energetics.
- Modeling hints the physical conditions, but, energy budget, environment, transport...?



LS 5039: Takahashi et al. 2009

(for LS I +61 303: Zabalza et al., in prep.)

IC energy budget

• From
$$L_{nt} = 3 \times 10^{36}$$
 erg s⁻¹ and $\epsilon_{nt} \sim 0.1 \rightarrow L_T \sim 3 \times 10^{37}$ erg s⁻¹.

- Pulsar scenario: $L_{\rm T} \sim 0.1 L_{\rm crab}$, with $t_{\rm src} \sim 10^3 - 10^4$ yr; pulsations, SNR?
- Black hole scenario: $L_{\rm T} \ge 0.1 L_{\rm Edd\odot} (M/3 M_{\odot})^{-1};$ accretion radiative efficiency?
- Environmental impact: stellar wind or ISM/outflow interactions?



< 口 > < 同 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ >

Introduction

- 2 The spectral energy distribution of gamma-ray binaries
- 3 Basic analysis of the gamma-ray emission

Relevance of pair creation

The (M)HD behind the non-thermal emission

Final remarks

Pair creation: secondary emission

• In the UV stellar photon field VHE photons are absorbed ($\tau \gg 1$).

(Ford 1984; Dubus 2006; Khangulyan et al. 2008; Reynoso et al. 2008)

- Created pairs can be quickly deflected: $t_{\rm iso} \sim t_{\rm IC\ cool}/10$ at 100 GeV and B = 1 G.
- Created pairs radiate via synchrotron and IC emission.
- Secondary emission and X-ray and GeV data combined can give strong constraints on the emitter location.

Pair creation: Periastron/Superior conjunction

- Around periastron/SUPC and B_{*} = 20 G (B ~ few G), an emitter location Z < R_{orb} violates the X-ray/GeV constraints.
- Unless $B_* \ll 20$ G, EM cascades are already supressed.



Bosch-Ramon et al., in prep.

- If $u_{\rm B} \ll u_*$, created pairs with $E \gg E_{\rm th}$ produce gamma-rays...
- ...subject to photon-photon absortion/pair creation.
- For high τ values, an EM cascade develops.

(Akharonian & Vardanian 1985; Bednarek 1997; Khangulyan et al. 2008; Sierpouska-Bartosik & Torres 2008)

Electromagnetic cascading in LS 5039

Pure cascading around SUPC violates Fermi data.



Aharonian et al. 2006

Radio emission from secondary pairs in gamma-ray binaries

5 GHz emission in the observer plane produced by secondary pairs created in a gamma-ray binary.









Bosch-Ramon & Khangulyan 2010, sub.

・ロト ・ 四ト ・ ヨト ・ ヨト 08/04/2010

23/30

V. Bosch-Ramon (MPIK)

Introduction

- 2 The spectral energy distribution of gamma-ray binaries
- 3 Basic analysis of the gamma-ray emission
- 4 Relevance of pair creation
- The (M)HD behind the non-thermal emission

Final remarks

Star/pulsar colliding winds

 The collision of the pulsar wind with the stellar wind leads to the formation of a powerful supersonic relativistic backflow.





Bogovalov et al. 2008

Bogovalov et al., in prep.

V. Bosch-Ramon (MPIK)

Accretion

• The accretion rate in LS 5039 is similar to the Bondi-Hoyle rate.



a

08/04/2010

26/30

Okazaki et al. 2008

A jet crossing the dense stellar wind in a HMMQ can be disrupted before reaching radio detectable distances. Particles can be accelerated in the interaction shocks.



Perucho et al. 2010; see also Bordas et al. 2009

Massive star colliding winds

 Colliding powerful and fast winds in close massive star binaries can lead to particle acceleration and gamma-ray IC emission.



A b

Okazaki et al. 2009

Introduction

- 2 The spectral energy distribution of gamma-ray binaries
- 3 Basic analysis of the gamma-ray emission
- 4 Relevance of pair creation
 - The (M)HD behind the non-thermal emission

Final remarks

Final remarks

- Presently, gamma-ray binaries comprehend microquasars, pulsar massive binaries and massive star binaries.
- The spectral energy distribution of gamma-ray binaries arises from synchrotron and IC emission under the impact of adiabatic cooling and effective transport.
- Photon-photon absorption can have a strong impact at: gamma-rays (attenuation + reprocessing) and lower energies (reprocessing).
- To understand the dynamics of the emitter and the role of the environment requires MHD calculations (energy budget?).
- Characterizing the emitter, and in some cases, solving the nature of the compact object, are primary goals in the gamma-ray binary study.